

Аналитическая записка по результатам мониторинга состояния русской речи в современном обществе

Во время проведения первого тура фестиваля «Русское слово» в 2009 году был проведен социологический опрос с целью осуществления мониторинга русской речи по различным языковым аспектам, направленного на выявление тенденций в развитии русского языка и уровня языкового самоощущения граждан России. В числе респондентов выступали учителя русского языка и литературы, преподаватели высших учебных заведений, студенты, старшеклассники и другие категории граждан. Анализ специфики отдельных компонентов речи (фонетических, лексических, грамматических и метафорических) осуществлялся в зависимости от региональной, социальной и возрастной принадлежности говорящих.

Социологический опрос проводился на основе специальной анкеты, размещенной на сайте фестиваля «Русское слово». Анкета была составлена таким образом, чтобы обеспечить мониторинг русской речи по всем параметрам, предусмотренным техническим заданием проекта; здесь получили отражение фонетические, грамматические (морфологические и синтаксические) варианты, а также лексические особенности современной русской речи, в том числе особенности образного (метафорического) употребления слов и выражений.

Количество опрошенных респондентов составляет 2304 человек. Результаты опроса отражены в серии таблиц. Каждая таблица соответствует одному из вопросов анкеты и отражает данные (в процентах) по следующим параметрам: 1) средний статистический показатель; 2) регион (федеральные округа); 3) социальная группа (учащаяся молодежь; учителя и преподаватели вузов; другие группы населения); 4) возрастная группа (до 16 лет; от 17 до 25 лет; старше 25 лет)¹.

¹ Основание для выделения данных возрастных групп: «До 16 лет» – период формирования ценностных установок личности человека; «С 17 до 25 лет» – период формирования базовых профессиональных компетенций человека; «После 25 лет» – период основной профессиональной деятельности.

Таблица 1

Оказывает ли Интернет отрицательное влияние на грамотность?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		15 %	32%	27%	23%	3%
Регионы	Дальневосточный ФО	7%	43%	29%	7%	14%
	Приволжский ФО	12%	32%	27%	22%	7%
	Северо-Западный ФО	20%	41%	15%	18%	6%
	Сибирский ФО	13%	29%	26%	27%	5%
	Уральский ФО	0%	41%	23%	36%	0%
	Центральный ФО	12%	36%	23%	27%	2%
	Южный ФО	19%	27%	29%	22%	3%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	13%	25%	30%	29%	3%
	Учителя и преподаватели вузов	17%	35%	22%	23%	3%
	Другие группы населения	13%	41%	22%	23%	1%
Возрастн. группы	До 16 лет	11%	24%	30%	32%	3%
	От 17 до 25 лет	17%	34%	29%	17%	3%
	Старше 25 лет	16%	34%	23%	24%	3%

При ответе на данный вопрос мнения респондентов разделились приблизительно поровну²: 47% / 50%; 3% затрудняются ответить.

Региональный аспект. Здесь выделяются данные по УФО: 41% /79%, а также данные по СЗФО (61%/33%) и ДФО (50% /36%, при 14% затруднившихся ответить). Согласно этим результатам, жители Урала менее склонны видеть в Интернете угрозу для грамотности, чем жители остальных регионов. Напротив, большинство опрошенных жителей Северо-Запада России и Дальнего Востока оценивают влияние Всемирной сети на уровень правописания как отрицательное.

Социальный аспект. Среди представителей учащейся молодежи преобладают те, кто не видит в Интернете угрозы грамотности (59% / 38%). Учителя и преподаватели вузов склонны более отрицательно оценивать

² В большинстве случаев для более компактного и наглядного представления результатов опроса данные, представленные в столбцах «Да» и «Скорее да» (соответственно, «Нет» и «Скорее нет») суммируются, однако в отдельных случаях, при значительной разнице данных вышеуказанных столбцов, приводятся специальные комментарии по поводу выявленных различий.

влияние Интернета на правописание (52% / 45%). Это же относится и к категории «Другие группы населения» (54% / 47%).

Возрастной аспект. Здесь выделяются данные по группе «До 16 лет»: среди данной категории респондентов только 35% склонны видеть в Интернете угрозу грамотности.

Таблица 2

Представляют ли переселенцы из других стран опасность для русского языка?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		14%	23%	33%	25%	5%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	0%	43%	43%	0%
	Приволжский ФО	11%	19%	38%	24%	8%
	Северо-западный ФО	21%	23%	39%	14%	3%
	Сибирский ФО	11%	15%	44%	21%	9%
	Уральский ФО	9%	14%	41%	36%	0%
	Центральный ФО	13%	23%	32%	27%	5%
	Южный	10%	26%	33%	27%	4%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	15%	25%	28%	24%	8%
	Учителя и преподаватели вузов	7%	18%	42%	29%	4%
	Другие группы населения	11%	24%	37%	23%	5%
Возрастн. группы	До 16 лет	12%	24%	29%	26%	9%
	От 17 до 25 лет	18%	32%	28%	18%	4%
	Старше 25 лет	9%	20%	40%	27%	4%

На поставленный вопрос из числа опрошенных положительно ответили 37%, отрицательно – 58%; 5% затрудняется ответить.

Региональный аспект. Менее всего склонны видеть в переселенцах опасность для русского языка представители ДФО (14% / 86%). Сравнительно невелико также количество респондентов, отрицательно относящихся к переселенцам в СФО (26% / 65%) и УФО (23% / 67%). Относительно более высокий процент респондентов, ответивших на данный вопрос положительно, наблюдается в СЗФО (44% / 53%).

Социальный аспект. Количество респондентов, ответивших на данный вопрос положительно, является наименьшим в группе «Учителя и преподаватели вузов» (25% / 71%).

Возрастной аспект. Выделяются данные по группе «От 17 до 25 лет» (50% / 46%). Представители группы «До 16 лет» относятся к переселенцам более толерантно (40% / 55%). В группе «Старше 25 лет» наблюдается наименьшее количество респондентов, ответивших на вопрос положительно (29% / 67%).

Таблица 3

Если в одном классе (одной группе) учатся вместе люди с разными родными языками, как это влияет на обучение всего класса русскому языку?

Параметры		Положительно	Отрицательно	Никак не влияет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		17%	18%	49%	16%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	7%	57%	22%
	Приволжский ФО	14%	18%	56%	12%
	Северо-западный ФО	8%	21%	61%	10%
	Сибирский ФО	20%	14%	47%	19%
	Уральский ФО	27%	9%	41%	23%
	Центральный ФО	11%	20%	51%	18%
	Южный ФО	15%	12%	68%	5%
Соц. группы	Учащаяся молодежь	15%	20%	53%	12%
	Учителя и преподаватели вузов	15%	20%	51%	14%
	Другие группы населения	12%	17%	47%	24%
Возр. группы	До 16 лет	14%	20%	56%	10%
	От 17 до 25 лет	16%	24%	44%	16%
	Старше 25 лет	14%	18%	50%	18%

Большая часть опрошенных не склонна рассматривать обучение в одном классе людей с разными родными языками как фактор, отрицательно влияющий на обучение русскому языку (49%). Обращает на себя внимание относительно высокий процент респондентов, затруднившихся ответить на данный вопрос.

Региональный аспект. Наиболее значительная разница по сравнению со среднестатистическим показателем наблюдается в результатах опроса по

ДФО. Среди опрошенных жителей Дальнего Востока только 7% оценивают совместное обучение людей с разными родными языками в одном классе как фактор, негативно влияющий на обучение русскому языку, 57% ответили «никак не влияет», 22% затруднились ответить. Отрицает негативное влияние данного фактора также и большая часть респондентов из ПФО и СЗФО (соответственно, 56% и 61%).

Социальный аспект. Среди респондентов категории «Другие группы населения» наблюдается меньший процент лиц, которые склонны оценивать влияние рассматриваемого фактора как положительное (12% при среднем статистическом показателе 17%), тогда как вариант «Затрудняюсь ответить» выбрало 24% представителей этой группы.

Возрастной аспект. В числе опрошенных представителей группы «От 17 до 25 лет» наблюдается относительно большее количество лиц, рассматривающих обучение в одном классе людей с разными родными языками как отрицательный фактор (24% при среднем показателе 18%).

Таблица 4

Какой вопрос Вы считаете для себя самым сложным?

Параметры		Как правильно написать слово	Где поставить знак препинания	Какое слово или выражение употребить	Какое ударение истинно верное	Какую грамматическую форму выбрать (из двух возможных)	Как правильно построить предложение	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		7%	13%	11%	36%	9%	5%	19%
Регионы	Дальневосточный ФО	0%	7%	29%	50%	14%	0%	0%
	Приволжский ФО	8%	11%	11%	33%	9%	5%	23%
	Северо-западный ФО	5%	17%	6%	45%	6%	5%	16%
	Сибирский ФО	8%	13%	14%	32%	13%	4%	16%
	Уральский ФО	9%	23%	18%	27%	5%	0%	18%
	Центральный ФО	6%	16%	10%	35%	10%	5%	18%
	Южный ФО	3%	12%	7%	43%	10%	2%	23%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	10%	17%	12%	28%	11%	5%	17%
	Учителя и преподаватели вузов	1%	2%	8%	54%	7%	3%	25%
	Другие группы населения	3%	19%	10%	37%	8%	7%	16%
Возрастн. группы	До 16 лет	11%	15%	12%	29%	10%	5%	18%
	От 17 до 25 лет	7%	23%	12%	24%	16%	5%	13%
	Старше 25 лет	2%	7%	9%	48%	8%	4%	22%

Наиболее сложным для представителей всех групп респондентов представляется вопрос «Какое ударение истинно верное» – 36%. На втором месте по сложности стоит вопрос «Где поставить знак препинания» (13%), на третьем – «Какое слово или выражение употребить» (11%), на четвертом – «Какую грамматическую форму выбрать» (9%), на пятом – «Как правильно написать слово» (7%). Меньше всего затруднений вызывает вопрос «Как правильно построить предложение».

Региональный аспект. Значительные отклонения от средних статистических показателей наблюдается по ДФО: «Какое ударение верное» – 50% (средний показатель 36%). «Какое слово или выражение употребить» – 29% (средний показатель 11%), «Какую грамматическую форму выбрать – 14% (средний показатель 9%), «Где поставить знак препинания» – 7% (средний показатель 13%), «Как правильно написать слово» – 0%, «Как правильно построить предложение» – 0%. Определенным своеобразием отличаются также ответы УФО: «Какое ударение верное» – 27%, «Где поставить знак препинания» – 23% , «Какое слово или выражение употребить» – 18%, «Какую грамматическую форму выбрать – 5%, «Как правильно написать слово» – 9%, «Как правильно построить предложение» – 0%.

Социальный аспект. Для учащейся молодежи, а также для категории респондентов «Другие группы населения» сравнительно большую трудность представляет вопрос «Где поставить знак препинания» – соответственно, 17% и 19% (средний показатель 13%; «Учителя и преподаватели вузов» – 2%). Данные мониторинга свидетельствуют, что значительная часть учителей и преподавателей вузов не считает вопросы культуры речи сложными для себя: 25% в данной категории выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Возрастной аспект. Результаты опроса свидетельствуют, что у респондентов группы «до 16 лет» сравнительно большую трудность вызывает овладение орфографией. Респонденты группы «от 17 до 25 лет» в числе наиболее сложных вопросов отмечают выбор грамматической формы.

Для респондентов группы «старше 25 лет» относительно более сложным оказывается вопрос «Какое ударение истинно верное».

Таблица 5

К каким источникам Вы предпочитаете обращаться при возникновении вопросов по русскому языку и культуре речи?

Параметры		К опубликованным словарям, справочникам и грамматикам	К поисковым системам Интернета	Мнению специа-листов	Затруд-няюсь отве-тить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		67%	17%	14%	2%
Регионы	Дальневосточный ФО	93%	7%	0%	0%
	Приволжский ФО	68%	20%	12%	0%
	Северо-западный ФО	61%	30%	6%	3%
	Сибирский ФО	65%	20%	12%	3%
	Уральский ФО	68%	9%	23%	0%
	Центральный ФО	62%	21%	14%	3%
	Южный ФО	71%	19%	9%	1%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	57%	22%	18%	3%
	Учителя и преподаватели вузов	91%	6%	3%	0%
	Другие группы населения	58%	20%	21%	1%
Возрастн. группы	До 16 лет	57%	20%	20%	3%
	От 17 до 25 лет	60%	26%	11%	3%
	Старше 25 лет	79%	11%	9%	1%

Как свидетельствуют данные мониторинга, большинство респондентов при возникновении вопросов по русскому языку и культуре речи предпочитают обращаться к опубликованным словарям, справочникам и грамматикам (67%). К Интернету в этом случае предпочитают обращаться 17% опрошенных, к мнению специалистов – 14%.

Региональный аспект. Наибольшее доверие к поисковым системам Интернета проявляют жители СЗФО – 30%, несколько выше среднего показателя количество обращающихся к поисковым системам среди респондентов ЦФО – 22%. Относительно большую приверженность к печатным источникам демонстрируют респонденты ДФО и ЮФО

(соответственно, 27% и 71%). Жители УФО склонны больше, чем жители других регионов, доверять мнению специалистов (23%) и в гораздо меньшей степени руководствуются данными поисковых систем (9%).

Социальный аспект. Учащаяся молодежь, согласно данным опроса, обращается к поисковым системам Интернета больше, чем учителя и преподаватели вузов (соответственно, 22% и 6%). Также значительным доверием у студентов и школьников пользуются специалисты (18%). Учителя и преподаватели вузов доверяют специалистам в гораздо меньшей степени (3%). Самый высокий уровень доверия к мнению специалистов демонстрируют другие группы населения (21%).

Возрастной аспект. Наиболее активно к поисковым системам Интернета обращаются респонденты группы «От 17 до 25 лет» (26%), значительно реже респонденты группы «Старше 25 лет» – 11%. Представители группы «До 16 лет» склонны чаще обращаться к специалистам, чем представители других возрастных групп (соответственно, 20%, 11%, 9%).

Таблица 6

Считаете ли вы допустимым употребление «Г фрикативного» [гх] в разговорной непринужденной речи?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		6%	12%	29%	39%	14%
Регионы	Дальневосточный	0%	14%	29%	50%	7%
	Приволжский	7%	10%	28%	33%	22%
	Северо-западный	6%	18%	44%	24%	8%
	Сибирский	7%	9%	26%	38%	20%
	Уральский	14%	18%	32%	27%	9%
	Центральный	3%	10%	30%	42%	15%
	Южный	1%	14%	32%	39%	14%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	6%	11%	26%	35%	22%
	Учителя и преподаватели вузов	7%	13%	33%	46%	1%
	Другие группы населения	4%	15%	36%	38%	7%
Возрастн. группы	До 16 лет	7%	8%	26%	35%	24%
	От 17 до 25 лет	4%	22%	29%	36%	9%
	Старше 25 лет	6%	14%	34%	43%	3%

Отрицательно относятся к употреблению «Г фрикативного» 68% опрошенных.

Региональный аспект. Самый высокий процент респондентов, отрицательно относящихся к диалектному произношению, наблюдается в ДФО (79%). Наиболее терпимо к произношению «Г фрикативного» относятся в УФО: ответы «да» и «скорее да» выбрали, в совокупности, 32 % жителей Урала (суммарный средний показатель 18%).

Социальный аспект. Среди учащейся молодежи относительно высок процент тех, кто затруднился ответить на поставленный вопрос (22%). Учителя и преподаватели вузов демонстрируют гораздо более высокий уровень уверенности (отказ от ответа – 1%), при этом у данной группы респондентов более ярко выражено отрицательное отношение к употреблению диалектного варианта, чем у остальных групп респондентов (33% – «нет» и 46% – «скорее нет»).

Возрастной аспект. Относительно терпимое отношение к употреблению «Г фрикативного» демонстрируют респонденты группы «От 17 до 25 лет» (допустимым подобное произношение считают 26%) опрошенных молодых людей. Менее склонны мириться с данной произносительной особенностью представители группы «Старше 25 лет» (20%).

Таблица 7

Какой гласный звук Вы произносите в слове ЖЕЛЧЬ?

Параметры		[О]	[Э]	Иногда [О], иногда [Э]
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		5%	90%	5%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	79%	7%
	Приволжский ФО	6%	93%	1%
	Северо-западный ФО	5%	91%	4%
	Сибирский ФО	4%	93%	3%
	Уральский ФО	9%	86%	5%
	Центральный ФО	2%	92%	6%
	Южный ФО	11%	81%	8%

Продолжение таблицы 7

Социальн. группы	Учащаяся молодежь	4%	92%	4%
	Учителя и преподаватели вузов	10%	84%	6%
	Другие группы населения	4%	93%	3%
Возрастн. группы	До 16 лет	3%	93%	4%
	От 17 до 25 лет	5%	89%	6%
	Старше 25 лет	8%	87%	5%

Результаты мониторинга по указанным вопросам свидетельствуют о существовании тенденции к полному вытеснению традиционного варианта произношения слова «желчь» «орфографическим вариантом»: 90% респондентов отдали предпочтение звуку [Э].

Региональный аспект. Вариант [О] используют в своей речи 24% респондентов ДФО, 19% ЮФО, 14% УФО, что отчасти может свидетельствовать о большем распространении среди жителей данных регионов представления об устойчивом, неизменяемом характере литературной нормы.

Социальный аспект. Процент употребительности варианта [О] оказывается самым высоким среди представителей категории «Учителя и преподаватели вузов» (16%), самым низким – среди респондентов категории «Другие группы населения».

Возрастной аспект. Здесь наиболее показательным является сокращение процента употребительности варианта [О] по мере уменьшения возраста респондентов: «Старше 25 лет» – 13%, «От 17 до 25 лет» – 11%, «До 16 лет» – 7%.

Таблица 8

Как Вы произносите грамматическую форму ЗВОНИТ?

Параметры		С ударением на первом слоге	С ударением на втором слоге	Иногда с ударением на первом слоге, иногда с ударением на втором слоге
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		7%	86%	7%
Регионы	Дальневосточный	7%	93%	0%
	Приволжский	7%	86%	7%
	Северо-западный	11%	85%	4%
	Сибирский	16%	80%	4%
	Уральский	9%	86%	5%
	Центральный	6%	84%	10%
	Южный	10%	86%	4%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	10%	81%	9%
	Учителя и преподаватели вузов	1%	97%	2%
	Другие группы населения	7%	82%	11%
Возрастн. группы	До 16 лет	12%	78%	10%
	От 17 до 25 лет	3%	94%	3%
	Старше 25 лет	3%	92%	5%

Подавляющее число респондентов (86%) отдало предпочтение нормативному варианту (произношение грамматической формы «звонит» с ударением на втором слоге.

Региональный аспект. Количество опрошенных, выбравших нормативный вариант, по ДФО превышает средний статистический показатель на 7% (93%), при этом в данной категории респондентов полностью отсутствуют лица, которые колеблются в выборе варианта. Среди участников опроса по СФО относительно высок процент лиц, выбравших ненормативный вариант (16%, при среднем показателе 7%). Несколько превышают среднее значение соответствующие показатели по СЗФО (11%) и ЮФО (10%).

Социальный аспект. Количество респондентов, выбравших нормативный вариант, значительно превышает средний статистический показатель по категории «Учителя и преподаватели вузов» (97%). Данные по

другим социальным группам демонстрируют менее устойчивую тенденцию к соблюдению нормы.

Возрастной аспект. Результаты опроса дают основания говорить о поступательном нарастании тенденции к вытеснению традиционного варианта произношения из речи юного поколения. Так, 12% респондентов категории «До 16 лет» произносят форму «звонит» с ударением на первом слоге, 10% представителей этой группы склонны к колебаниям в выборе ударения.

Таблица 9

Как Вы произносите сочетание букв ЧН в слове ПОРЯДОЧНО?

Параметры		Как [ЧН]	Как [ШН]	Иногда [ЧН], иногда [ШН]
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		36%	47%	17%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	57%	29%
	Приволжский ФО	42%	40%	18%
	Северо-западный ФО	56%	29%	15%
	Сибирский ФО	31%	49%	20%
	Уральский ФО	14%	64%	22%
	Центральный ФО	38%	44%	18%
Социальн. группы	Южный ФО	33%	54%	13%
	Учащаяся молодежь	38%	45%	17%
	Учителя и преподаватели вузов	29%	57%	14%
Возрастн. группы	Другие группы населения	42%	36%	22%
	До 16 лет	38%	45%	17%
	От 17 до 25 лет	42%	42%	16%
	Старше 25 лет	33%	50%	17%

Анализ приведенных результатов свидетельствует о сохранении параллельного использования «московского» варианта произношения [ШН] и «орфографического» варианта [ЧН] в речи всех опрошенных групп населения, при некотором преобладании первого из указанных вариантов (соответственно, 47% и 36%).

Региональный аспект. Наибольшую приверженность «московскому» варианту [ШН] демонстрируют жители УФО (64%), ДФО (57%), ЮФО (54%). Жители СЗФО отдают решительное предпочтение варианту [ЧН] – 56%, что может быть объяснено влиянием традиции петербургского произношения, ориентирующегося на написание.

Социальный аспект. Здесь выделяются показатели по категории «Другие группы населения», отражающие преобладание варианта [ЧН] над вариантом [ШН] – соответственно, 42% и 36 %. Преподаватели и учащаяся молодежь отдают предпочтение московскому варианту произношения.

Возрастной аспект. Данные свидетельствуют о том, что респонденты категории «Старше 25 лет» более склонны выбирать вариант [ШН] по сравнению с двумя остальными возрастными категориями.

Таблица 10

Считаете ли Вы нормой грамматическую форму родительного падежа множественного числа существительного АПЕЛЬСИН с нулевым окончанием («килограмм апельсинов»)?

Параметры		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		20%	72%	8%
Регионы	Дальневосточный ФО	0%	86%	14%
	Приволжский ФО	16%	76%	8%
	Северо-западный ФО	23%	70%	7%
	Сибирский ФО	22%	67%	11%
	Уральский ФО	27%	55%	18%
	Центральный ФО	23%	69%	8%
	Южный ФО	21%	76%	3%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	25%	65%	10%
	Учителя и преподаватели вузов	12%	86%	2%
	Другие группы населения	15%	73%	12%
Возрастн. группы	До 16 лет	25%	65%	10%
	От 17 до 25 лет	26%	64%	10%
	Старше 25 лет	12%	82%	6%

Результаты опроса демонстрируют общую тенденцию к строгому соблюдению морфологической нормы. Произношение словоформы «апельсин» с нулевым окончанием признает ненормативным 72 % опрошенных.

Региональный аспект. Следует отметить относительно большее количество респондентов, давших отрицательный ответ на поставленный вопрос, в ДФО (86%), ПФО (76%) и ЮФО (76%). Менее склонны оценивать словоформу «апельсин» как ненормативную респонденты УФО (55%) при

значительном количестве лиц, выбравших вариант «Затрудняюсь ответить» (18%).

Социальный аспект. Обращает на себя внимание разница показателей по группам «Учащаяся молодежь» и «Учителя и преподаватели вузов». По первой из указанных групп процент респондентов, которые дали положительный ответ на поставленный вопрос (т.е. признают словоформу «апельсин» нормативной) превышает соответствующее количество респондентов из второй группы более чем в 2 раза (соответственно, 12% и 25%).

Возрастной аспект. Существенное различие наблюдается между данными по категории «Старше 25 лет» и данными по остальным категориям. Так, процент респондентов, ответивших отрицательно на поставленный вопрос, по этой категории составляет 82%, по двум другим – 65% и 62%.

Таблица 11

Считаете ли Вы правильным словосочетание ПАРА МИНУТ?

Параметры		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		55%	35%	10%
Регионы	Дальневосточный ФО	21%	59%	29%
	Приволжский ФО	58%	33%	9%
	Северо-западный ФО	62%	27%	11%
	Сибирский ФО	56%	32%	12%
	Уральский ФО	55%	41%	4%
	Центральный ФО	65%	28%	7%
	Южный ФО	54%	41%	5%
Соц. группы	Учащаяся молодежь	62%	30%	8%
	Учителя и преподаватели вузов	39%	49%	12%
	Другие группы населения	55%	29%	16%
Возр. группы	До 16 лет	62%	30%	8%
	От 17 до 25 лет	67%	27%	6%
	Старше 25 лет	45%	42%	13%

Большая часть опрошенных (55%) склонны считать словосочетание «пара минут» правильным (соответствующим норме).

Региональный аспект. Отрицательную оценку словосочетанию «пара минут» дает преобладающее число респондентов ДФО (59 %). Наиболее

высокий процент респондентов, положительно оценивающих данное словосочетание, наблюдается в ЦФО и СЗФО (62%)

Социальный аспект. Отметим высокий процент респондентов, положительно ответивших на данный вопрос в категориях «Учащаяся молодежь» и «Другие группы населения», при этом в последней группе обращает на себя внимание большое количество лиц, выбравших вариант «Затрудняюсь ответить» (16%). Учителя и преподаватели вузов более склонны оценивать словосочетание «пара минут» как ненормативное (39% / 49%).

Возрастной аспект. Приведенные результаты демонстрируют положительное отношение юных и молодых участников опроса к употреблению словосочетания «пара минут». Наиболее высок процент респондентов, ответивших на представленный вопрос «да», в группе «От 17 до 25 лет», что можно в какой-то степени объяснить влиянием студенческого сленга.

Таблица 12

Считаете ли Вы допустимым употребление оборота СОГЛАСНО ПРИКАЗА?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		10%	12 %	20 %	54 %	4 %
Регионы	Дальневосточный ФО	7%	7%	7%	79%	0%
	Приволжский ФО	7%	10%	19%	61%	3%
	Северо-западный ФО	8%	6%	18%	65%	3%
	Сибирский ФО	13%	9%	21%	53%	4%
	Уральский ФО	23%	9%	31%	32%	5%
	Центральный ФО	8%	12%	25%	51%	4%
	Южный ФО	5%	15%	17%	60%	3%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	10%	12%	23%	50%	5%
	Учителя и преподаватели вузов	10%	7%	18%	65%	0%
	Другие группы населения	16%	19%	16%	46%	3%
Возрастн. группы	До 16 лет	10%	11%	24%	49%	6%
	От 17 до 25 лет	6%	15%	17%	60%	2%
	Старше 25 лет	12%	12%	17%	58%	1%

Соотношение положительных и отрицательных ответов составляет 22% / 74%, при 4% затруднившихся ответить.

Региональный аспект. Наиболее отрицательно к употреблению оборота «Согласно приказа» относятся представители ДФО (14% / 86%), СЗФО (14% / 83%), ПФО (17% / 80%). Менее склонны отрицать допустимость употребления данного оборота представители УФО (32%/ 63%).

Социальный аспект. Здесь выделяются данные в строке «Другие группы населения»: респонденты данной категории склонны более терпимо относиться к употреблению оборота «Согласно приказа» (35% / 62%).

Возрастной аспект. Юные участники опроса (группа «До 16 лет») склонны к меньшей категоричности в отрицании правомерности употребления оборота «Согласно приказа» (21% / 63%). В качестве причины этого можно предположить отсутствие у школьников достаточного опыта знакомства с деловой речью и ее нормами.

Таблица 13

Как Вы относитесь к употреблению междометия ВАУ (при выражении восторга)?

Параметры		положитель но	Отрица тельно	Затрудняю сь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		33 %	57%	10%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	86%	0%
	Приволжский ФО	38%	51%	11%
	Северо-западный ФО	29%	56%	15%
	Сибирский ФО	39%	51%	10%
	Уральский ФО	32%	59%	9%
	Центральный ФО	39%	47%	14%
	Южный ФО	26%	66%	8%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	49%	41%	10%
	Учителя и преподаватели вузов	8%	83%	9%
	Другие группы населения	20%	72%	8%
Возрастн. группы	До 16 лет	50%	40%	10%
	От 17 до 25 лет	42%	44%	14%
	Старше 25 лет	12%	79%	9%

Положительное отношение к употреблению варваризма продемонстрировало 33% опрошенных, отрицательно оценивают этот факт 57%.

Региональный аспект. Наиболее активно неприятие иноязычного междометия демонстрируют жители ДФО (14% / 86%) и ЮФО (26% / 66%), более терпимы к речевому новшеству жители ЦФО (39% / 47%) и ПФО (38% / 51%). Обращает также на себя внимание относительно больший процент респондентов ЦФО и СЗФО, выбравших вариант «Затрудняюсь ответить» (соответственно, 14% и 15% при среднем показателе 10%).

Социальный аспект. Данные опроса респондентов категорий «Учащаяся молодежь» и «Учителя и преподаватели вузов» имеют контрастный характер, соответственно: 49% / 41% и 8% / 83%. Достаточно негативное отношение к модному варваризму демонстрируют представители категории «Другие группы населения» (20% / 79%).

Возрастной аспект. Здесь достаточно наглядно проявляется тенденция к увеличению количества респондентов, выразивших отрицательное отношение к иноязычному междометию, от младшей возрастной группы к старшей, соответственно: 50% / 40%; 42% / 44%; 12% / 79% .

Таблица 14

**Какую форму числа сказуемого Вы употребите в предложении:
ЕЩЕ НЕДАВНО БОЛЬШИНСТВО ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НА
КОНФЕРЕНЦИИ СТРАН НЕ ИМЕЛИ (НЕ ИМЕЛО) ВОЗМОЖНОСТИ
УЧАСТВОВАТЬ В ТАКОМ ФОРУМЕ?**

Параметры		Множественное число (НЕ ИМЕЛИ)	Единственное число (НЕ ИМЕЛО)	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		39%	58%	3%
Регионы	Дальневосточный ФО	36%	57%	7%
	Приволжский ФО	36%	61%	3%
	Северо-западный ФО	27%	67%	6%
	Сибирский ФО	28%	68%	4%
	Уральский ФО	50%	50%	0%
	Центральный ФО	43%	52%	5%
	Южный ФО	43%	53%	4%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	44%	52%	4%
	Учителя и преподаватели вузов	31%	68%	1%
	Другие группы населения	36%	60%	4%
Возрастн. группы	До 16 лет	44%	53%	3%
	От 17 до 25 лет	44%	50%	6%
	Старше 25 лет	33%	65%	2%

Большинство респондентов (58%) отдают предпочтение грамматическому согласованию подлежащего, выраженного сочетанием собирательного существительного «большинство» с существительным в родительном падеже, имеющем при себе распространенное определение. Вместе с тем обращает на себя внимание значительный процент респондентов, выбравших согласование по смыслу (39%). В частотно-стилистическом словаре «Грамматическая правильность русской речи»³, составленного по материалам газет 1968-1972 гг., процентное соотношение между примерами, отражающими эти виды согласования, выглядит

³ Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П., Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. – М.: Наука, 1976

следующим образом: 67% / 33% . Таким образом, данные проведенного опроса подтверждают выводы о нарастании тенденции к семантическому согласованию в синтаксических конструкциях рассматриваемого типа.

Региональный аспект. Вариант согласования по грамматическому признаку («не имело») выбрало 68% респондентов СФО и 67% респондентов СЗФО, что значительно выше среднего показателя (58%) и приближается к данным словаря «Грамматическая правильность русской речи». Напротив, опрошенные представители УФО, ЦФО, ЮФО отдают предпочтение варианту согласования по семантическому признаку (соответственно, 43% / 52% и 43% / 53%). Данные по УФО демонстрируют полное равенство показателей (50% / 50%).

Социальный аспект. Результаты опроса учителей почти полностью совпадают с данными словаря «Грамматическая правильность русской речи» (68% / 31%), при одном проценте затруднившихся ответить. Контрастные результаты дал опрос учащейся молодежи, где данное соотношение выглядит следующим образом: 52% / 44%, при четырех процентах затруднившихся ответить.

Возрастной аспект. Представители старшей возрастной группы, согласно итогам опроса, в значительно большей степени, чем юные и молодые участники мониторинга, отдают предпочтение варианту согласования по грамматическому признаку (разница составляет до 15 %).

Таблица 15

Представляет ли опасность для русского языка активное заимствование иноязычной лексики?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		27%	39%	22%	9%	3%
Регионы	Дальневосточный ФО	22%	64%	14%	0%	0%
	Приволжский ФО	24%	38%	26%	9%	3%
	Северо-западный ФО	30%	30%	25%	12%	3%
	Сибирский ФО	20%	44%	9%	25%	2%
	Уральский ФО	32%	40%	23%	5%	0%
	Центральный ФО	20%	41%	23%	10%	6%
	Южный ФО	26%	39%	24%	10%	1%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	27%	36%	24%	9%	4%
	Учителя и преподаватели вузов	29%	46%	17%	8%	0%
	Другие группы населения	23%	40%	24%	9%	4%
Возрастн. группы	До 16 лет	27%	35%	23%	11%	4%
	От 17 до 25 лет	28%	37%	25%	5%	5%
	Старше 25 лет	27%	44%	19%	8%	2%

Соотношение между теми, кто считает активное заимствование иноязычной лексики опасным для русского языка и теми, кто опасности в данном явлении не видит, составляет 66% / 31% (3% затрудняются ответить).

Региональный аспект. Здесь выделяются данные по ДФО (86% / 14%) и СЗФО (60% / 37%; 3% затрудняются ответить).

Социальный аспект. Составляют контраст данные опроса преподавателей и учащихся: соответственно, 75% / 25% и 63% / 33% (4% затрудняются ответить).

Возрастной аспект. Здесь обращает на себя внимание преобладание ответов «скорее да» (44%) по группе респондентов «Старше 25 лет». Представители старшей группы опрошенных склонны в большей степени

рассматривать активное заимствование иноязычной лексики в качестве опасности для русского языка (71% / 27%; 2% затрудняются ответить). По категории «до 16 лет»: 62% / 34%; 4% затрудняются ответить.

Таблица 16

Допустимо ли использование отдельных слов из молодежного сленга в речи учителей и преподавателей?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		9%	20%	37%	32%	2%
Регионы	Дальневосточный ФО	14%	0%	36%	50%	0%
	Приволжский ФО	10%	23%	35%	30%	2%
	Северо-западный ФО	6%	24%	35%	33%	2%
	Сибирский ФО	7%	28%	30%	31%	4%
	Уральский ФО	9%	23%	45%	18%	5%
	Центральный ФО	10%	21%	36%	30%	3%
	Южный ФО	10%	16%	43%	31%	0%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	11%	19%	35%	32%	3%
	Учителя и преподаватели вузов	7%	18%	39%	34%	2%
	Другие группы населения	4%	25%	40%	31%	0%
Возрастн. группы	До 16 лет	12%	18%	33%	34%	3%
	От 17 до 25 лет	10%	20%	45%	23%	2%
	Старше 25 лет	6%	21%	39%	33%	1%

Большая часть опрошенных (69%) отвечают на поставленный вопрос отрицательно. Допускают употребление элементов молодежного сленга в речи преподавателей 29% респондентов, 2% затрудняются ответить.

Региональный аспект. Заметно отличаются от среднестатистической величины показатели по ДФО (86% / 14%).

Данные опроса по социальным и возрастным группам характеризуются относительной однородностью.

Таблица 17

Считаете ли Вы употребление нецензурных выражений в качестве междометий и слов-паразитов самой большой угрозой для культуры речи?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		65%	22%	5%	7%	1%
Регионы	Дальневосточный ФО	79%	21%	0%	0%	0%
	Приволжский ФО	63%	24%	5%	7%	1%
	Северо-западный ФО	53%	21%	11%	15%	0%
	Сибирский ФО	64%	22%	8%	5%	1%
	Уральский ФО	73%	18%	5%	5%	0%
	Центральный ФО	56%	24%	9%	9%	2%
	Южный ФО	59%	27%	7%	6%	1%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	61%	22%	7%	8%	2%
	Учителя и преподаватели вузов	70%	22%	3%	5%	0%
	Другие группы населения	67%	22%	4%	7%	0%
Возрастн. группы	До 16 лет	62%	23%	7%	7%	1%
	От 17 до 25 лет	59%	22%	8%	11%	0%
	Старше 25 лет	69%	22%	3%	6%	0%

Общее соотношение между положительными и отрицательными ответами на данный вопрос составляет 87% / 12%; 1% респондентов затрудняется ответить

Региональный аспект. Среди респондентов ДФО полностью отсутствуют лица, ответившие на поставленный вопрос отрицательно. Более терпимо к употреблению нецензурной лексики, согласно данным опроса, относятся жители СЗФО (26%) и ЦФО (18%).

Социальный аспект. Некоторая разница наблюдается в ответах представителей групп «Учащаяся молодежь» и «Учителя и преподаватели вузов». В первом случае соотношение положительных и отрицательных ответов составляет 83% / 15%, во втором 92% / 8%.

Возрастной аспект. Здесь можно обратить внимание на несколько более терпимое отношение к употреблению нецензурной лексики со стороны

представителей групп «До 16 лет» и «От 17 до 25 лет». В первой группе количество респондентов, не склонных видеть в употреблении нецензурной лексики опасности для культуры речи, составляет 14%, во второй 17%. Среди респондентов старшей возрастной группы терпимое отношение к употреблению нецензурной лексики проявляют только 9%.

Таблица 18

Возникают ли у Вас трудности при употреблении метафорических (образных) слов и выражений в речи?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		5%	14%	37%	38%	6%
Регионы	Дальневосточный ФО	7%	21%	7%	58%	7%
	Приволжский ФО	6%	15%	36%	36%	7%
	Северо-западный ФО	1%	9%	32%	52%	6%
	Сибирский ФО	4%	5%	35%	49%	7%
	Уральский ФО	8%	5%	32%	55%	0%
	Центральный ФО	1%	15%	40%	38%	6%
	Южный ФО	2%	5%	39%	50%	4%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	6%	17%	35%	34%	8%
	Учителя и преподаватели вузов	3%	9%	38%	49%	1%
	Другие группы населения	6%	10%	42%	37%	5%
Возрастн. группы	До 16 лет	7%	16%	36%	32%	9%
	От 17 до 25 лет	2%	22%	32%	41%	3%
	Старше 25 лет	4%	10%	39%	45%	2%

Результаты опроса свидетельствуют о сравнительно невысоком уровне речевой рефлексии респондентов, не склонных испытывать «муки слова» при выборе образных выражений в речи. Положительно на поставленный вопрос ответили всего 19% опрошенных.

Региональный аспект. От средних статистических показателей несколько отличаются результаты по ДФО (28% положительных ответов) и СФО (9% положительных ответов).

Социальный аспект. Учащаяся молодежь, согласно данным опроса, испытывает несколько большие трудности при выборе метафорических выражений, по сравнению с учителями и преподавателями. Положительный ответ на поставленный вопрос дали 23% из числа опрошенных учащихся и 12% из числа опрошенных учителей.

Возрастной аспект. Наибольшие трудности при употреблении метафорических слов в речи испытывают, согласно данным опроса, представители группы «От 17 до 25 лет» (24%), что свидетельствует об относительно более высоком уровне речевой рефлексии и самокритичности у представителей молодого поколения.

Таблица 19

Можно ли считать неграмотным выражение В ЭПИЦЕНТРЕ СОБЫТИЙ?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		11%	13%	38%	33%	5%
Регионы	Дальневосточный ФО	29%	21%	21%	29%	0%
	Приволжский ФО	10%	12%	40%	33%	5%
	Северо-западный ФО	14%	12%	33%	41%	0%
	Сибирский ФО	8%	14%	27%	45%	6%
	Уральский ФО	14%	9%	18%	45%	14%
	Центральный ФО	10%	8%	41%	35%	6%
	Южный ФО	11%	13%	41%	33%	2%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	7%	11%	39%	38%	5%
	Учителя и преподаватели вузов	20%	17%	33%	26%	4%
	Другие группы населения	13%	14%	42%	25%	6%
Возрастн. группы	До 16 лет	7%	11%	38%	39%	5%
	От 17 до 25 лет	8%	7%	45%	35%	5%
	Старше 25 лет	17%	16%	36%	26%	5%

Рассматриваемое словосочетание возникло в результате расширения состава устойчивого выражения «в центре событий» и со строго нормативной пуристической точки зрения может рассматриваться как речевая ошибка. Однако здесь присутствует сознательная установка на создание эффекта гиперболы. При этом широкая употребительность данного «речевого гибрида» в СМИ приближает его к разряду клишированных метафор, к публицистическим штампам. Неграмотным указанное выражение склонны считать только 24% опрошенных, таким образом, большинство респондентов не видят в его использовании отступления от нормы.

Региональный аспект. Выделяются результаты по ДФО: здесь неграмотным выражение «в эпицентре событий» склонны считать 50% опрошенных. Самое терпимое отношение к употреблению данного оборота проявляют жители ЦФО: положительно на поставленный вопрос ответило только 18%, что на 6% ниже среднего показателя.

Социальный аспект. Среди учителей и преподавателей вузов количество респондентов, оценивающих приведенное выражение как неграмотное, составляет 27%, что несколько выше среднестатистического показателя. Учащаяся молодежь относится к употреблению данного выражения наиболее терпимо: положительный ответ на поставленный вопрос из этой категории респондентов дали только 18%.

Возрастной аспект. Согласно итогам опроса, наименее строго к употреблению оборота «в эпицентре событий» относятся представители категорий «От 17 до 25 лет»: неграмотным его считают только 15% респондентов этой группы. В старшей группе этот показатель существенно выше – 33%.

Таблица 20

Имеет ли писатель право нарушать литературную норму?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		22%	25%	25%	24%	4%
Регионы	Дальневосточный ФО	21%	21%	14%	30%	14%
	Приволжский ФО	24%	30%	20%	20%	6%
	Северо-западный ФО	23%	33%	17%	23%	4%
	Сибирский ФО	28%	14%	26%	25%	7%
	Уральский ФО	18%	27%	32%	18%	5%
	Центральный ФО	23%	21%	27%	26%	3%
	Южный ФО	20%	28%	27%	21%	4%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	24%	27%	23%	23%	3%
	Учителя и преподаватели вузов	20%	28%	25%	22%	5%
	Другие группы населения	16%	15%	31%	32%	6%
Возрастн. группы	До 16 лет	25%	27%	22%	23%	3%
	От 17 до 25 лет	19%	29%	29%	19%	4%
	Старше 25 лет	19%	23%	27%	26%	5%

Мнения респондентов при ответе на данный вопрос разделились почти поровну: 47% / 49%; 4% опрошенных затрудняются ответить.

Региональный аспект. Более склонны признать за писателями право на творческую свободу жители ПФО (54%) и СЗФО (56%)

Социальный аспект. Здесь выделяются данные по строке «Другие группы населения». Признать за писателем право нарушать литературную норму здесь согласен только 31% опрошенных.

Возрастной аспект. Укажем на разницу показателей по строкам «До 16 лет» и «Старше 25 лет». В первом случае соотношение положительных и отрицательных ответов составляет 52% / 45%; 5% затрудняются ответить. Во втором – 42% / 53%; 5% – затрудняются ответить.

Таблица 21

Есть ли, по Вашему мнению, подтекст в словосочетании: «Всякое бывает»?

Параметры		Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затрудняюсь ответить
Средний статистический показатель по всем группам и регионам		36%	33%	11%	8%	12%
Регионы	Дальневосточный ФО	79%	14%	7%	0%	0%
	Приволжский ФО	34%	36%	9%	10%	11%
	Северо-западный ФО	36%	26%	12%	15%	11%
	Сибирский ФО	41%	34%	9%	7%	9%
	Уральский ФО	36%	32%	23%	9%	0%
	Центральный ФО	24%	34%	15%	10%	17%
	Южный ФО	30%	39%	15%	6%	10%
Социальн. группы	Учащаяся молодежь	32%	25%	10%	9%	14%
	Учителя и преподаватели вузов	48%	32%	9%	5%	6%
	Другие группы населения	33%	33%	15%	6%	13%
Возрастн. группы	До 16 лет	32%	33%	10%	9%	16%
	От 17 до 25 лет	27%	42%	11%	12%	8%
	Старше 25 лет	43%	32%	11%	6%	8%

Большая часть опрошенных отвечает на поставленный вопрос положительно (69%). Вместе с тем обращает на себя внимание значительное количество респондентов, которые затрудняются ответить (12%).

Региональный аспект. Здесь можно отметить ответы респондентов СФО: количество положительных ответов 75%, по остальным федеральным округам наблюдается сравнительно однородная картина.

Социальный аспект. Следует указать на отличие результатов опроса по социальным категориям «Учащаяся молодежь» (57% положительных ответов) и «Учителя и преподаватели вузов (80% положительных ответов), что говорит об относительно меньшей степени развития способности определять подтекст высказывания у студентов и школьников.

Возрастной аспект. Сопоставление данных опроса может дать основания для вывода о том, что способность определять подтекст

высказывания развивается по мере взросления человека и приобретения им жизненного опыта. Так, из респондентов группы «До 16 лет» положительный ответ на вопрос дали 55%, в группе «От 17 до 25 лет» – 69%, в группе «старше 25 лет» – 75%.

Заключение

Проведенный анализ позволил выявить следующую специфику употребления отдельных компонентов речи в зависимости от региональной, социальной и возрастной принадлежности говорящих.

Фонетические компоненты. Наибольшую трудность у значительной части участников мониторинга вызывает выбор правильного ударения, на это указали 36% опрошенных (см. таблицу 4). Подавляющее число респондентов высказывается за сохранение традиционных сложившихся норм ударения. В частности, 86% опрошенных отдали предпочтение нормативному произношению формы «звонит» с ударением на втором слоге (см. таблицу 8). Однако результаты опроса дают основания говорить о поступательном нарастании тенденции к вытеснению традиционного варианта произношения из речи юного поколения. Так, 12% респондентов категории «До 16 лет» произносят форму «звонит» с ударением на первом слоге, 10% представителей этой группы склонны к колебаниям в выборе ударения. Отрицательно относится большинство респондентов к элементам диалектного произношения. На недопустимость употребления «Г фрикативного» даже в непринужденной разговорной речи указало 68% опрошенных (см. таблицу 6) Данные опроса свидетельствуют о том, что ориентация на написание слова оказывается решающим фактором при выборе произносительного варианта. Так, 90% процентов респондентов отдали предпочтение произношению слова «желчь» со звуком [Э] (см. таблицу 7). Преобладание орфографической тенденции проявляется и в данных по произношению сочетания букв *чн* слове «порядочно» (см. таблицу 9). При этом анализ данных по возрастным группам свидетельствует, что количество респондентов, отдающих предпочтение

варианту [ЧН] (по сравнению с вариантом [ШН]), увеличивается прямо пропорционально уменьшению возраста опрошенных.

Лексические компоненты. На трудности, испытываемые в связи с выбором слова, указывает 11% респондентов (см. таблицу 4). При этом процент учителей и преподавателей вузов, считающих этот вопрос сложным для себя, несколько ниже по сравнению с данными по остальным категориям опрошенных. Значительная часть участников мониторинга (66% опрошенных) видит в активном заимствовании иноязычной лексики опасность для русского языка. Наиболее негативно к этому процессу относятся жители ДФО и СЗФО (см. анализ данных таблицы 15). Отрицательно относится большинство участников опроса к употреблению жаргонизмов в речи преподавателей (см. комментарий к таблице 16). На вопрос «Считаете ли Вы употребление нецензурных выражений в качестве междометий и слов-паразитов самой большой угрозой для культуры речи?» 65% респондентов ответило «да», 22% – «скорее да», 7% – «нет», 5% – «скорее нет», 1% – «затрудняюсь ответить». Более терпимо к употреблению нецензурных выражений относятся жители ЦФО и СЗФО. Среди опрошенных представителей молодого поколения процент лиц, которые не видят в этом явлении опасности для культуры речи, несколько выше по сравнению с другими категориями респондентов (см. данные анализа таблицы 17). Значительной разнородностью отличаются результаты опроса по оценке степени допустимости употребления междометия «вау» (см. комментарий к таблице 13). Наиболее активное неприятие иноязычного междометия демонстрируют жители ДФО и ЮФО. Более терпимы к данному речевому явлению жители ЦФО и ПФО. Весьма существенная разница результатов ответа на данный вопрос анкеты наблюдается в социальном и возрастном аспектах. Показательным является рост процента респондентов, выражающих положительное отношение к модному варваризму по мере уменьшения возраста опрашиваемых: «Старше 25 лет» – 12%, «От 17 до 25 лет» – 42%, «До 16 лет – 50%».

Грамматические (морфологические) компоненты. Затруднения с использованием вариантов грамматических форм, согласно собственной оценке, испытывает только 9% опрошенных (см. анализ таблицы 4). В региональном аспекте по этому показателю выделяются результаты опроса представителей ДФО (14%), в возрастном аспекте данные по категории «От 16 до 25 лет» (16%). Вместе с тем, как показывает анализ данных 10, 11, 12 таблиц, в которых отражены результаты опроса по отдельным аспектам грамматических (морфологических) норм, положительная самооценка респондентов в ряде случаев расходится с действительным состоянием дел. Так, например, большая часть опрошенных (55%) признало правильным употребление числительного «пара» по отношению к непарному предмету (пара минут). В региональном аспекте самый высокий процент положительных ответов демонстрируют респонденты ЦФО (65%), самый низкий – респонденты ДФО (21%). Значительная часть участников фестиваля (это касается, прежде всего, категории «Другие категории населения») считают допустимым употребление ненормативного оборота «согласно приказа» (см. анализ данных по таблице 13).

Синтаксические компоненты. Подавляющая часть опрошенных, согласно их самооценке, не испытывает трудностей при построении предложений (см. таблицу 4). Сложным для себя этот вопрос считают только 5% опрошенных. При ответе на вопрос: «Какую форму числа сказуемого Вы употребите в предложении: «Еще недавно большинство представленных на конференции стран не имели (не имело) возможности участвовать в таком форуме», – большинство респондентов (58%) отдают предпочтение грамматическому согласованию подлежащего, выраженного сочетанием собирательного существительного «большинство» с существительным в родительном падеже, имеющем при себе распространенное определение. Вместе с тем обращает на себя внимание значительный процент респондентов, выбравших согласование по смыслу (39%). В частотно-

стилистическом словаре «Грамматическая правильность русской речи»⁴, составленного по материалам газет 1968-1972 гг., процентное соотношение между примерами, отражающими эти виды согласования, выглядит следующим образом: 67% / 33%. Таким образом, данные проведенного опроса подтверждают выводы о нарастании тенденции к семантическому согласованию в синтаксических конструкциях рассматриваемого типа. Если итоги опроса учителей по этой позиции почти полностью совпадают с данными словаря «Грамматическая правильность русской речи» (68% / 31%), то опрос учащейся молодежи дает соотношение: 52% / 44%.

Метафорические компоненты. На вопрос: «Возникают ли у Вас трудности при употреблении метафорических (образных) слов и выражений в речи», – ответили «да» 5%, «скорее да» – 14%, «скорее нет» – 37%, «нет» – 38%, «затрудняюсь ответить» – 6%. Таким образом, подавляющее большинство опрошенных (75%) не испытывают, согласно их утверждениям, трудностей при употреблении метафорических выражений. Среди учителей и преподавателей вузов этот процент заметно выше (87%). Менее уверенно отвечают на данный вопрос представители возрастной группы «до 16 лет» (68%). В региональном аспекте следует отметить данные по ДФО: здесь наблюдается несколько более высокий уровень самокритичности (ответы «да» и «скорее да» в совокупности выбрали 65%). Вместе с тем, отсутствие затруднений при использовании метафорических выражений может рассматриваться как проявление недостаточной требовательности к выбору выразительных средств, низкого уровня речевой рефлексии. Об этом, в частности, свидетельствуют данные таблицы 19, отражающей ответы на вопрос: «Можно ли считать неграмотным выражение «в эпицентре событий». Большинство опрошенных (71%) ответило на этот вопрос отрицательно. Исключение составляют данные по ДФО, где количество положительных и

⁴ Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П., Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. – М.: Наука, 1976

отрицательных ответов разделяется поровну. Образность выражения «в эпицентре событий» из-за его широкого использования в СМИ приобрела стертый характер, данное словосочетание превратилось в штамп, который, по сути дела, закрепляет речевую ошибку, связанную с расширением состава фразеологического оборота.

Проведенный мониторинг позволяет выявить некоторые общие тенденции.

В региональном аспекте результаты осуществленного опроса свидетельствуют о более строгом отношении к литературной норме жителей окраинных регионов: ДФО и ЮФО. Более высокий уровень терпимости к нарушениям литературной нормы (употреблению варваризмов, сленга, нецензурной лексики, просторечных форм и пр.) демонстрируют жители ЦФО и СЗФО.

В социальном аспекте данные мониторинга демонстрируют более внимательное отношение к вопросам культуры речи со стороны учителей и преподавателей вузов.

В возрастном аспекте итоги опроса могут служить основанием для утверждений о существовании тенденций к увеличению вариативности ударения, приближению произношения к написанию, активизации употребления разговорных и просторечных форм и конструкций (чем меньше возраст опрошенных, тем данные тенденции проявляются активнее).

Кроме того, можно заметить, что представители молодого поколения менее склонны видеть в Интернете угрозу русскому языку, активнее пользуются поисковыми системами при возникновении вопросов по русскому языку и культуре речи.

На основании анализа результатов мониторинга можно предложить следующие рекомендации.

1. Разработать на государственном уровне программу, включающую систему мер по формированию, сохранению и совершенствованию культуры

речи различных категорий граждан Российской Федерации, при этом особое внимание уделить работе со школьниками и студентами.

2. Активизировать разработку и внедрение в школьное преподавание элективных курсов ортологической, стилистической и риторической направленности.

3. Придать координированный и систематический характер изданию справочников и пособий по культуре речи, разработке соответствующих специализированных Интернет-ресурсов, учитывать при их составлении выявленные социолингвистические тенденции.

4. Усилить пропаганду культуры речи в средствах СМИ, обращая особое внимание на проблему защиты русского литературного языка от экспансии варваризмов и жаргонизмов.

5. При разработке программ и учебников по культуре речи обращать особое внимание на развитие речевой рефлексии обучаемых, а также преподавателей русского языка в школе и вузе.